

O FRUMOASĂ INITIATIVĂ PIONIEREASCĂ

„ZILELE PORȚILOR DESCHISE”

De mai mulți ani, organizațiile de pionieri ne-au obținut cu inițiativa dintre cele mai frumoase și mai îndrăznețe, destinate să apropie „cravatele roșii” de sălile de sport și de stadioane. Există la nivelul tuturor acestor organizații comandanți și profesori înmormi, a căror pleoară pentru sport în rândul copiilor se realizează din convingere, ca și din înțelegerea deplină a rostului exercițiului fizic pentru o dezvoltare armonioasă, pentru menținerea și întărirea sănătății.

În această zi ne-am mai surprins recenta inițiativă a clubului sportiv „CUTEZĂTORII” al Palatului pionierilor, care organizează în prezent, cu termen final la 10 octombrie, o acțiune de mari proporții, intitulată sugestiv „Zilele porților deschise”.

Ce vrea să însemne această acțiune?

În principal, este o invitație adresată tuturor școlarilor și pionierilor din Capitală, din cele peste 200 de școli generale, de a participa la acțiunile sportive de masă organizate în aceste zile frumoase, pe terenurile și în sălile de sport din incinta Palatului pionierilor. O invitație care nu poate decât să încante pe copii. Îndesnebi pe amatori de atletism și gimnastică (sportiv și modern), baschet și tenis de câmp, volei și sah, tir și acrobatică, dans și bînelă, fotbal etc. O invitație care — după cum ne-am putut da seama din vizitele noastre efectuate în câteva școli și unități de pionieri — a fost primită cu o mare bucurie, cu simțimentul generos că micul sportiv din dealul Cotroceniilor este departe de a fi hărțuit doar unui mărunchi de copil talentat. Dimpotrivă, porțile lui rămân deschise pentru toți cei care, într-un fel sau altul, iubesc sportul. Desigur, nu trebuie săgădit din vedere faptul că o dată sosit la Palat, pe copil îl așteaptă profesori și antrenori dintre cei mai pricepuți, gata să-l supravegheze, să-l îndrume, să-l conducă

pași către disciplina sportivă îndrăgită, preferată. Așadar, nu este vorba doar de o simplă joacă, de întreceri spontane, în organizarea cărora fantezia copiilor nu va avea ca de obicei nici un fel de opreliști ci în paralel și de cursuri de înțelegere pentru toți cei care — dintr-un motiv sau altul — n-au ajuns să se hotărască încă asupra cărui sport să se dedice.

Evident, inițiativa are în vedere și o perspectivă mai îndepărtată, când o parte din cei prezenți la „Zilele porților deschise” vor deveni membrii cercurilor clubului sportiv „Cutezătorii”, mici performeri cu mari veleități. Să nu uităm că la Palatul pionierilor și-au început ucenicia mari personalități ale mișcării noastre sportive de performanță, ca Alexandru Nicolae, mare maeștră internațională la sah, sau Marcel Roșca, medaliat olimpic la tir. Există absolut toate condițiile pentru ca drumul parcurs de la inițiere și pînă la marea performanță să se realizeze pînă în acest club sportiv al pionierilor.

Salutind inițiativa „Cutezătorilor”, ne-am gândit că n-ar fi rău ca ea să fie imbrățișată și de alte organizații similare din țară, poate la un cadru mai restrîns, dar în orice caz urmîndu-se, în final, același obiectiv. De pildă, Casele pionierilor dintr-o serie de orașe, care posedă o bună bază materială (Cluj, Brașov, Iași, Timișoara, Craiova etc.) ar putea să materializeze și ele o astfel de inițiativă. Pînă acum doar Constanța, evident una din organizațiile cele mai laborioase din țară, s-a grăbit să răspundă acestei acțiuni, înțind altele la fel de valoroase. Cu alte cuvinte, pleidăm pentru ca „Zilele porților deschise” să nu rămînă doar apăsajul Bucureștilor și al orașelor orașe, ci ele să reunească în sport, în aceste zile frumoase de toamnă, mii și mii de pionieri și școlari.

Tiberiu STAMA

„ÎNCEPEM SEZONUL VERIFICĂRIILOR” — ne declară antrenorul federal N. NEDEF

O discuție cu antrenorul federal Nicolae Nedef, firește pe teme de strictă specialitate, este întotdeauna interesantă. Tehnician cu o veche experiență, cu un acut simț al realității, foarte modest în aprecieri, antrenorul emerit Nicolae Nedef, auzind subiectul convorbirii pe care doaream s-o începem, a exclamat: „Interpretă” pentru prima oară roluri de titulari, avînd greaua sarcină de a apăra titlul cucerit la Paris. Celor mai vechi li s-a acordat credit, dar un credit care, așa cum spunea antrenorul federal, trebuie onorat, iar de la ceilalți se așteaptă confirmarea unor calități care să-i recomande definitiv pentru echipa națională. Deocamdată, partidele disputate în cadrul campionatului național nu au adus prea multe însemnări ambucurătoare în carnetul antrenorului N. Nedef. Cea mai mare parte a celor compun în momentul de față lotul reprezentativ nu au evoluat în campionat la un nivel multumitor, scăderile de formă fiind mai evidente la handbaliștii cluburilor bucurestene Steaua și Dinamo.

Dar, lăsat pe concret cum arată lotul: Penu, Orban (portari), Gunes, Licu, Popescu, Samungi, Bota, Marinescu, Moldovan, Gașu, Chidic, Birtolom, Coasă, Roșescu, Goran, Gruia, Dan Marin. După cum se vede, lipsesc Oțelea și Nica, în locul lor apărînd Roșescu (Voința București) și

acel fel, baza concretă. Tocmai din aceste motive, apropiate confruntări internaționale sînt așteptate cu liniște, fiecare din ele fiind subordonată scopului principal: verificarea și redarea aită a marilor talenți celor care au compus echipa campioană a lumii, cît mai ales a celor care la J.O. vor „interpreta” pentru prima oară roluri de titulari, avînd greaua sarcină de a apăra titlul cucerit la Paris. Celor mai vechi li s-a acordat credit, dar un credit care, așa cum spunea antrenorul federal, trebuie onorat, iar de la ceilalți se așteaptă confirmarea unor calități care să-i recomande definitiv pentru echipa națională. Deocamdată, partidele disputate în cadrul campionatului național nu au adus prea multe însemnări ambucurătoare în carnetul antrenorului N. Nedef. Cea mai mare parte a celor compun în momentul de față lotul reprezentativ nu au evoluat în campionat la un nivel multumitor, scăderile de formă fiind mai evidente la handbaliștii cluburilor bucurestene Steaua și Dinamo.

Dar, lăsat pe concret cum arată lotul: Penu, Orban (portari), Gunes, Licu, Popescu, Samungi, Bota, Marinescu, Moldovan, Gașu, Chidic, Birtolom, Coasă, Roșescu, Goran, Gruia, Dan Marin. După cum se vede, lipsesc Oțelea și Nica, în locul lor apărînd Roșescu (Voința București) și

Dan Marin (Dinamo București). De asemenea, au reîntrat, de această dată sînt sperăm că nu numai cu titlul de „rezerve”, așa cum s-au petrecut lucrurile anul trecut: Bota, Birtolom și Coasă. În afara acestora, în vederile antrenorului federal mai intră cîteva tineri handbaliști: portarul N. Munteanu, jucătorii de cîmp Voinea, Cosma, Tudose și Messmer, pentru care evoluția în lotul de tineret va constitui un veritabil examen. În general, de altfel, acest sezon va reprezenta, după cum se vede, pentru toți acești jucători, ca și pentru alții care se vor evidenția ulterior, o adevărată „piatră de încercare” urmînd ca la finele activității internaționale, în anul viitor (8-11 aprilie, C.M. universitare, ultima competiție) componența echipei reprezentative să fie clar conturată.

Pînă atunci să ne pregătim, alături de alte mii și mii de iubitori al handbalului, ca să urmărim nu peste multă vreme interesantele dispute înscrise în calendar. Startul? La Cluj unde între 17 și 22 noiembrie va avea loc cea de a XI-a ediție a „Trofeului Carpați” în care vor participa reprezentativele R. D. Germane, Iugoslaviei, Ungariei, Uniunii Sovietice, precum și selecțiile A și de tineret ale țării noastre.

Călin ANTONESCU

Un derby ratat:

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — DINAMO BUCUREȘTI

15 — 8 (7 — 5)



Dan Marin (Dinamo) aruncă la poartă, cu toată opoziția lui Schumann (nr. 10-Universitatea). Fază din meciul Universitatea-Dinamo

Foto: Ș. BAKSI

Echipa studenților bucureșteni, „copiii teribili” al campionatului nostru, și-a confirmat ieri după-amiază, în fleușul său, sensibila revenire de formă. Mai îndrăgii ca la începutul campionatului — din păcate, nu de puține ori, cam prea „îndrăgii” — ambiguoși, activi în apărare și combinativi în atac, studenții au realizat ieri o prețioasă victorie în fața dinamovistilor bucureșteni: 15-8 (7-5).

Firește că, pentru majoritatea celor care vor citi acest zădărnici, scorul la care handbaliștii de la Universitatea și-au asigurat victoria pare surprinzător. Și — acest lucru trebuie precizat chiar de la început — chiar este surprinzător, cele 7 goluri diferentă neavînd darul de a reflecta în mod corect raportul valoric dintre cele două combatante în această dispută. Fără să intenționăm a scribi cu nimic din meritele reale ale învingătorilor, vom preciza, însă, că „sprintul” irezistibil din final al Universității a fost copleșit de facilități de o discutabilă eliminare definitivă din joc a unui handbalist de la Dinamo, respectiv a lui Valentin Samungi, pentru injurii aduse arbitrilor. Decizia este discutabilă deoarece în clipa în care V. Samungi s-a adresat injurios arbitrilor el era eliminat pe 2 minute din joc și se pare (cazul nu a fost elucidat) nici după încheierea partidei, fiind vorba de o subtilă interpretare a regulamentului că el ar fi trebuit să fie descalificat. Aceasta înseamnă că, după scurgerea celor 2 minute de eliminare, un alt jucător dinamovist ar fi putut să-și ia locul în teren. Așa însă, din min. 42, la scorul de 7-7 (7), Dinamo a evoluat pînă la sfîrșit în 5 jucători de cîmp, scorul ajungînd, rapid, net favorabil Universității: 14-7 în min. 55!

Pînă la acest regretabil incident, partida a plăcut, furnizînd multe acțiuni frumoase, finalizate spectaculos. Chiar dacă uneori accentele de duritate (repetăm: mai frecvente la Universitatea) au scăzut din acuratețea fazelor, totuși dinamismul general al jocului și evoluția palpitantă a scorului au constituit motive de satisfacție. Interesant ni se pare, de asemenea, faptul că dinamovistii au început excelent (min. 6: 3-0, min. 12: 1-0).

4-1), lăsînd impresia că vor termina învingători. Dar — și nu pentru prima oară — nervii și lipsa de disciplină i-au trădat, făcîndu-i să comită greșeli, pe care adversarii le-au speculat prompt, rușind să se distanțeze la două goluri pînă la pauză. După reluare, Dinamo a obținut egalarea și cînd ne pregăteam să asistăm la un pasionant final a intervenit accident incident și elevii lui Oprea Vlase, ca un boxer cu garda joasă, au primit gol după gol. Tocmai de aceea, gestul portarului Cornel Penu, care a lovit cu piciorul un adversar căzut, a fost cu atât mai strident, mai de neînțeles.

Punctele au fost marcate de: Chidic (6), Chircu (2), Voinea (2), Bădiu (2), Ștef, Costache (2), Parashiv — Universitatea. Dan Marin (3), Bota (2), Moldovan (2), Samungi — Dinamo. Arbitri: V. Pelenghin și T. Culeșu, în afara unor greșeli mai mici, le reproșăm înghința cu care au acceptat jocul brutal și obstructionist în apărare.

— c. a. —

— GALERIE —

O FORMULĂ DE CAMPIONAT

CE TREBUIE ÎMBUNĂTĂȚITĂ

Finalele campionatelor de călărie, disputate timp de zece zile, au constituit, ca și anul trecut, „piatră de încercare” a rezistenței calilor — datorită utilizării intensive a multora dintre ei, cu referire specială la participanții probelor de obstacole prevăzute în program și a călăreților.

Prevederea regulamentară ca întrecerile pentru fiecare titlu la obstacole să se dispute în trei probe (dintre care două cu baraje suplimentare), timp de trei zile consecutive, a solicitat o mare rezistență fizică și psihică. Discutabil ni se pare, în legătură cu aceasta, și modul de organizare a campionatului. Credem că, pentru a se evita uzura prematură a calilor, ar fi mai bine ca juniorii și fetele să-și dispute titlurile la o dată diferită de cea a seniorilor. Evident, nu înțelegem să impunem o formulă, dar nu e mai puțin adevărat că apare necesară o analiză profundă a actualului sistem competițional și adoptarea, în ultimă instanță, a sistemului care prezintă avantajele cele mai mari.

La actuala ediție a campionatelor de obstacole a fost în evidență buna pregătire a călăreților de la Dinamo (antrenor: P. Andreianu) care, prin: C. Viad, O. Reer, E. Ionescu, M. Silea, M. Simion și Elena Danaeu, au cucerit cinci titluri de campioni. De asemenea, în echipa C.S.M. Sibiu (antrenor: Al. Păușescu), nu ne putem declara mulțumiți numai cu titlul de campioană cucerit de Edith Wärmescher, la fete, locurile 3 la echipe și alte 2 locuri cinci.

Pentru A.S. Cluj (antrenor: F. Naghy), medalia de argint cîștigată de juniorii V. Confuș și cea de bronz cîștigată de juniorii Hideo Ufalay este un frumos succes, mai ales dacă luăm în considerare condițiile în care s-a disputat pregătirea ale călăreților Clujeni. O mențiune specială lui Cornel Cornanescu (C.S.M. Iași) pentru

locul 4 obținut la categoria seniorilor, unde a întrecut pe doi dintre favoriți, C. Ilin, cu Viteaz și A. Stoica cu Pik-up. În ciuda bazelor hipice moderne de care dispun, aștă Centrul de Călărie București, cîștigat de A.S. Rovine Craiova s-au prezentat ca așteptări, deși au cal și călăreți de o bună valoare. Un exemplu: Centrul București are în Manuela Firsirotu o sportivă cu foarte multă experiență, pe care însă nu o va putea valorifica atîta timp cît ea va continua să încalece pe cal, din care unul a ajuns la vîrsta anului (Arcoș), iar celălalt este înaint pentru sport (Fildes). A.S. Recolta Cluj, ca și A.S. Recolta Mangalia au cal de perspectivă, dar neavînd și călăreți buni n-au putut face față unei finale.

Surpriza, la actuala ediție a campionatelor, a fost cîștigarea de către Centrul de Călărie București, pentru prima dată la o ediție de campionat, nu a reușit să-și însușească nici un titlu de campion, deși dispune de efectivele cele mai complete de cai sportivi, antrenori și condiții optime de pregătire (inclusiv manej acrobat). Indiscutabil, obținerea celor 12 locuri de la 2-6 este meritorie, dar ni se pare totuși insuficientă.

Dintre caii cei mai tineri prezenți la finalele pregătirii s-au arătat a fi Bieaz (Petrolul), Satrap (Galați), Val (Craiova) și Sticla (Iași). În timp ce de la avansat s-au remarcat: Aprod, Spumos (Petrolul), Piparus, Viorica, Vinovat (Steaua), Gama, Lama, Jak (Dinamo), iar de la confirmări: Pirk, Sendor, Vilor (Dinamo), Spik-up (Petrolul), Păunus, Vitez (Steaua).

În ceea ce privește campionatele de drosaj, ele au fost dominate la categoriile superioare de călăreții de la Steaua, în confruntări fără adversari, în timp ce la categoriile inferioare s-au înscris elevii antrenorului Gh. Andrei (C.S.M. Sibiu), A. Frîllich și H. Hirsch, precum și juniorii Daniela Molnar, Corneli Dinescu (Steaua) și Sorin Bădulescu (Petrolul).

FELIX TOPESCU

— CICLISTI —

VELODROMUL ÎN PLINĂ ACTIVITATE...

Zilele ciclismului de pistă continuă prin puncta septembrie-octombrie. Astfel, ieri după-amiază, prin grija federației de resort, am putut asista la alte întreceri ale pistarilor. Reuniunea de pe „bucia Dinamo” a fost deschisă de o probă de viteză, cîntind drept revanșă a campionatului municipiului București. După patru serii de calificări contrapunt, recalificări și „sferturi” urmări semifinala. În prima, Leibner (deținătorul titlului) întrecu (13,3) pe Ferfelea, iar în cea de a doua Fl. Negoescu depășește pe Ionță. Finala mică dă cîștig de cauză lui Ionță (13,6) în fața lui Ferfelea. Disputa decisivă, pentru locurile 1-2, dintre Leibner și Fl. Negoescu, revine primului ciclist (în 12,6), el reușind să-și păcălească adversarul, fugindu-l de sub nas, cu aproape un tur înainte sosirii. Clasament: 1. ST. LEIBNER (Dinamo), 2. Fl. Negoescu (Steaua), 3. M. Ionță (Dinamo). A doua probă de program: o cursă de eliminare, cu 14 concurenți seniori și juniori. La capătul celor 14 ture, victoria revine lui Marin Ionță.

Capul de afiș al reuniunii l-a constituit atrăgătorul concurs (prima întrecere oficială a sezonului) de demifond cu antrenament mecanic. La start — 7 cupluri, care s-au întrecut în trei manșe a 10 minute. Dovedind aceeași formă bună ca și la antrenamentul efectuat cu câteva zile în urmă, cuplul George Negoescu-C. Voicu înfrînge rezistența principalilor adversari, C. Popescu-D. Marin, cîștigînd două manșe și întrecerea, cu o medie orară de aproape 65 km. De remarcat că în penultimul tur al primei manșe învingătorii au

foști înregistrați cu 72 km/h (!), în ciuda timpului nu tocmai propice. Clasament (cu distanțele parcurse): 1. G. NEGOESCU-C. VOICU (Steaua) 32.790 m, 2. C. Popescu-D. Marin (Voința) 32.610 m, 3. T. Puterity — M. Niculescu (Steaua-Olimpia) 32.040 m. Joi după-amiază are loc campionatul Capitalei la această spectaculoasă probă.

N. M.

„Unde mergem”

BASCHET: Teren Floreasca, ora 17-45; Meșteri, ora 18-19; Universitatea — Progresul (m); Arhitectura — Rapid II (6); Teren Progresul, ora 19-20; Progresul — Politehnica Brașov (5).

CANOTAJ: Lacul Snagov, de la ora 9, concurs internațional de juniori București — Sofia.

GINMNASTICĂ: Sala Floreasca, de la ora 10, campionat republican al maeștrilor, concursul pe aparate.

HANDBAL: Teren Voința, ora 9; Voința-Buc., Dinamo Bacău (A.M.), ora 10-15; S.C. sp. nr. 1 Buc. — S.C. sp. Galați (J.M.), ora 11-15; S.C. sp. nr. 1 Buc. — S.C. sp. nr. 2 Buc. — S.C. sp. nr. 3 Buc. — S.C. sp. nr. 4 Buc. — S.C. sp. nr. 5 Buc. — S.C. sp. nr. 6 Buc. — S.C. sp. nr. 7 Buc. — S.C. sp. nr. 8 Buc. — S.C. sp. nr. 9 Buc. — S.C. sp. nr. 10 Buc. — S.C. sp. nr. 11 Buc. — S.C. sp. nr. 12 Buc. — S.C. sp. nr. 13 Buc. — S.C. sp. nr. 14 Buc. — S.C. sp. nr. 15 Buc. — S.C. sp. nr. 16 Buc. — S.C. sp. nr. 17 Buc. — S.C. sp. nr. 18 Buc. — S.C. sp. nr. 19 Buc. — S.C. sp. nr. 20 Buc. — S.C. sp. nr. 21 Buc. — S.C. sp. nr. 22 Buc. — S.C. sp. nr. 23 Buc. — S.C. sp. nr. 24 Buc. — S.C. sp. nr. 25 Buc. — S.C. sp. nr. 26 Buc. — S.C. sp. nr. 27 Buc. — S.C. sp. nr. 28 Buc. — S.C. sp. nr. 29 Buc. — S.C. sp. nr. 30 Buc. — S.C. sp. nr. 31 Buc. — S.C. sp. nr. 32 Buc. — S.C. sp. nr. 33 Buc. — S.C. sp. nr. 34 Buc. — S.C. sp. nr. 35 Buc. — S.C. sp. nr. 36 Buc. — S.C. sp. nr. 37 Buc. — S.C. sp. nr. 38 Buc. — S.C. sp. nr. 39 Buc. — S.C. sp. nr. 40 Buc. — S.C. sp. nr. 41 Buc. — S.C. sp. nr. 42 Buc. — S.C. sp. nr. 43 Buc. — S.C. sp. nr. 44 Buc. — S.C. sp. nr. 45 Buc. — S.C. sp. nr. 46 Buc. — S.C. sp. nr. 47 Buc. — S.C. sp. nr. 48 Buc. — S.C. sp. nr. 49 Buc. — S.C. sp. nr. 50 Buc. — S.C. sp. nr. 51 Buc. — S.C. sp. nr. 52 Buc. — S.C. sp. nr. 53 Buc. — S.C. sp. nr. 54 Buc. — S.C. sp. nr. 55 Buc. — S.C. sp. nr. 56 Buc. — S.C. sp. nr. 57 Buc. — S.C. sp. nr. 58 Buc. — S.C. sp. nr. 59 Buc. — S.C. sp. nr. 60 Buc. — S.C. sp. nr. 61 Buc. — S.C. sp. nr. 62 Buc. — S.C. sp. nr. 63 Buc. — S.C. sp. nr. 64 Buc. — S.C. sp. nr. 65 Buc. — S.C. sp. nr. 66 Buc. — S.C. sp. nr. 67 Buc. — S.C. sp. nr. 68 Buc. — S.C. sp. nr. 69 Buc. — S.C. sp. nr. 70 Buc. — S.C. sp. nr. 71 Buc. — S.C. sp. nr. 72 Buc. — S.C. sp. nr. 73 Buc. — S.C. sp. nr. 74 Buc. — S.C. sp. nr. 75 Buc. — S.C. sp. nr. 76 Buc. — S.C. sp. nr. 77 Buc. — S.C. sp. nr. 78 Buc. — S.C. sp. nr. 79 Buc. — S.C. sp. nr. 80 Buc. — S.C. sp. nr. 81 Buc. — S.C. sp. nr. 82 Buc. — S.C. sp. nr. 83 Buc. — S.C. sp. nr. 84 Buc. — S.C. sp. nr. 85 Buc. — S.C. sp. nr. 86 Buc. — S.C. sp. nr. 87 Buc. — S.C. sp. nr. 88 Buc. — S.C. sp. nr. 89 Buc. — S.C. sp. nr. 90 Buc. — S.C. sp. nr. 91 Buc. — S.C. sp. nr. 92 Buc. — S.C. sp. nr. 93 Buc. — S.C. sp. nr. 94 Buc. — S.C. sp. nr. 95 Buc. — S.C. sp. nr. 96 Buc. — S.C. sp. nr. 97 Buc. — S.C. sp. nr. 98 Buc. — S.C. sp. nr. 99 Buc. — S.C. sp. nr. 100 Buc. — S.C. sp. nr. 101 Buc. — S.C. sp. nr. 102 Buc. — S.C. sp. nr. 103 Buc. — S.C. sp. nr. 104 Buc. — S.C. sp. nr. 105 Buc. — S.C. sp. nr. 106 Buc. — S.C. sp. nr. 107 Buc. — S.C. sp. nr. 108 Buc. — S.C. sp. nr. 109 Buc. — S.C. sp. nr. 110 Buc. — S.C. sp. nr. 111 Buc. — S.C. sp. nr. 112 Buc. — S.C. sp. nr. 113 Buc. — S.C. sp. nr. 114 Buc. — S.C. sp. nr. 115 Buc. — S.C. sp. nr. 116 Buc. — S.C. sp. nr. 117 Buc. — S.C. sp. nr. 118 Buc. — S.C. sp. nr. 119 Buc. — S.C. sp. nr. 120 Buc. — S.C. sp. nr. 121 Buc. — S.C. sp. nr. 122 Buc. — S.C. sp. nr. 123 Buc. — S.C. sp. nr. 124 Buc. — S.C. sp. nr. 125 Buc. — S.C. sp. nr. 126 Buc. — S.C. sp. nr. 127 Buc. — S.C. sp. nr. 128 Buc. — S.C. sp. nr. 129 Buc. — S.C. sp. nr. 130 Buc. — S.C. sp. nr. 131 Buc. — S.C. sp. nr. 132 Buc. — S.C. sp. nr. 133 Buc. — S.C. sp. nr. 134 Buc. — S.C. sp. nr. 135 Buc. — S.C. sp. nr. 136 Buc. — S.C. sp. nr. 137 Buc. — S.C. sp. nr. 138 Buc. — S.C. sp. nr. 139 Buc. — S.C. sp. nr. 140 Buc. — S.C. sp. nr. 141 Buc. — S.C. sp. nr. 142 Buc. — S.C. sp. nr. 143 Buc. — S.C. sp. nr. 144 Buc. — S.C. sp. nr. 145 Buc. — S.C. sp. nr. 146 Buc. — S.C. sp. nr. 147 Buc. — S.C. sp. nr. 148 Buc. — S.C. sp. nr. 149 Buc. — S.C. sp. nr. 150 Buc. — S.C. sp. nr. 151 Buc. — S.C. sp. nr. 152 Buc. — S.C. sp. nr. 153 Buc. — S.C. sp. nr. 154 Buc. — S.C. sp. nr. 155 Buc. — S.C. sp. nr. 156 Buc. — S.C. sp. nr. 157 Buc. — S.C. sp. nr. 158 Buc. — S.C. sp. nr. 159 Buc. — S.C. sp. nr. 160 Buc. — S.C. sp. nr. 161 Buc. — S.C. sp. nr. 162 Buc. — S.C. sp. nr. 163 Buc. — S.C. sp. nr. 164 Buc. — S.C. sp. nr. 165 Buc. — S.C. sp. nr. 166 Buc. — S.C. sp. nr. 167 Buc. — S.C. sp. nr. 168 Buc. — S.C. sp. nr. 169 Buc. — S.C. sp. nr. 170 Buc. — S.C. sp. nr. 171 Buc. — S.C. sp. nr. 172 Buc. — S.C. sp. nr. 173 Buc. — S.C. sp. nr. 174 Buc. — S.C. sp. nr. 175 Buc. — S.C. sp. nr. 176 Buc. — S.C. sp. nr. 177 Buc. — S.C. sp. nr. 178 Buc. — S.C. sp. nr. 179 Buc. — S.C. sp. nr. 180 Buc. — S.C. sp. nr. 181 Buc. — S.C. sp. nr. 182 Buc. — S.C. sp. nr. 183 Buc. — S.C. sp. nr. 184 Buc. — S.C. sp. nr. 185 Buc. — S.C. sp. nr. 186 Buc. — S.C. sp. nr. 187 Buc. — S.C. sp. nr. 188 Buc. — S.C. sp. nr. 189 Buc. — S.C. sp. nr. 190 Buc. — S.C. sp. nr. 191 Buc. — S.C. sp. nr. 192 Buc. — S.C. sp. nr. 193 Buc. — S.C. sp. nr. 194 Buc. — S.C. sp. nr. 195 Buc. — S.C. sp. nr. 196 Buc. — S.C. sp. nr. 197 Buc. — S.C. sp. nr. 198 Buc. — S.C. sp. nr. 199 Buc. — S.C. sp. nr. 200 Buc. — S.C. sp. nr. 201 Buc. — S.C. sp. nr. 202 Buc. — S.C. sp. nr. 203 Buc. — S.C. sp. nr. 204 Buc. — S.C. sp. nr. 205 Buc. — S.C. sp. nr. 206 Buc. — S.C. sp. nr. 207 Buc. — S.C. sp. nr. 208 Buc. — S.C. sp. nr. 209 Buc. — S.C. sp. nr. 210 Buc. — S.C. sp. nr. 211 Buc. — S.C. sp. nr. 212 Buc. — S.C. sp. nr. 213 Buc. — S.C. sp. nr. 214 Buc. — S.C. sp. nr. 215 Buc. — S.C. sp. nr. 216 Buc. — S.C. sp. nr. 217 Buc. — S.C. sp. nr. 218 Buc. — S.C. sp. nr. 219 Buc. — S.C. sp. nr. 220 Buc. — S.C. sp. nr. 221 Buc. — S.C. sp. nr. 222 Buc. — S.C. sp. nr. 223 Buc. — S.C. sp. nr. 224 Buc. — S.C. sp. nr. 225 Buc. — S.C. sp. nr. 226 Buc. — S.C. sp. nr. 227 Buc. — S.C. sp. nr. 228 Buc. — S.C. sp. nr. 229 Buc. — S.C. sp. nr. 230 Buc. — S.C. sp. nr. 231 Buc. — S.C. sp. nr. 232 Buc. — S.C. sp. nr. 233 Buc. — S.C. sp. nr. 234 Buc. — S.C. sp. nr. 235 Buc. — S.C. sp. nr. 236 Buc. — S.C. sp. nr. 237 Buc. — S.C. sp. nr. 238 Buc. — S.C. sp. nr. 239 Buc. — S.C. sp. nr. 240 Buc. — S.C. sp. nr. 241 Buc. — S.C. sp. nr. 242 Buc. — S.C. sp. nr. 243 Buc. — S.C. sp. nr. 244 Buc. — S.C. sp. nr. 245 Buc. — S.C. sp. nr. 246 Buc. — S.C. sp. nr. 247 Buc. — S.C. sp. nr. 248 Buc. — S.C. sp. nr. 249 Buc. — S.C. sp. nr. 250 Buc. — S.C. sp. nr. 251 Buc. — S.C. sp. nr. 252 Buc. — S.C. sp. nr. 253 Buc. — S.C. sp. nr. 254 Buc. — S.C. sp. nr. 255 Buc. — S.C. sp. nr. 256 Buc. — S.C. sp. nr. 257 Buc. — S.C. sp. nr. 258 Buc. — S.C. sp. nr. 259 Buc. — S.C. sp. nr. 260 Buc. — S.C. sp. nr. 261 Buc. — S.C. sp. nr. 262 Buc. — S.C. sp. nr. 263 Buc. — S.C. sp. nr. 264 Buc. — S.C. sp. nr. 265 Buc. — S.C. sp. nr. 266 Buc. — S.C. sp. nr. 267 Buc. — S.C. sp. nr. 268 Buc. — S.C. sp. nr. 269 Buc. — S.C. sp. nr. 270 Buc. — S.C. sp. nr. 271 Buc. — S.C. sp. nr. 272 Buc. — S.C. sp. nr. 273 Buc. — S.C. sp. nr. 274 Buc. — S.C. sp. nr. 275 Buc. — S.C. sp. nr. 276 Buc. — S.C. sp. nr. 277 Buc. — S.C. sp. nr. 278 Buc. — S.C. sp. nr. 279 Buc. — S.C. sp. nr. 280 Buc. — S.C. sp. nr. 281 Buc. — S.C. sp. nr. 282 Buc. — S.C. sp. nr. 283 Buc. — S.C. sp. nr. 284 Buc. — S.C. sp. nr. 285 Buc. — S.C. sp. nr. 286 Buc. — S.C. sp. nr. 287 Buc. — S.C. sp. nr. 288 Buc. — S.C. sp. nr. 289 Buc. — S.C. sp. nr. 290 Buc. — S.C. sp. nr. 291 Buc. — S.C. sp. nr. 292 Buc. — S.C. sp. nr. 293 Buc. — S.C. sp. nr. 294 Buc. — S.C. sp. nr. 295 Buc. — S.C. sp. nr. 296 Buc. — S.C. sp. nr. 297 Buc. — S.C. sp. nr. 298 Buc. — S.C. sp. nr. 299 Buc. — S.C. sp. nr. 300 Buc. — S.C. sp. nr. 301 Buc. — S.C. sp. nr. 302 Buc. — S.C. sp. nr. 303 Buc. — S.C. sp. nr. 304 Buc. — S.C. sp. nr. 305 Buc. — S.C. sp. nr. 306 Buc. — S.C. sp. nr. 307 Buc. — S.C. sp. nr. 308 Buc. — S.C. sp. nr. 309 Buc. — S.C. sp. nr. 310 Buc. — S.C. sp. nr. 311 Buc. — S.C. sp. nr. 312 Buc. — S.C. sp. nr. 313 Buc. — S.C. sp. nr. 314 Buc. — S.C. sp. nr. 315 Buc. — S.C. sp. nr. 316 Buc. — S.C. sp. nr. 317 Buc. — S.C. sp. nr. 318 Buc. — S.C. sp. nr. 319 Buc. — S.C. sp. nr. 320 Buc. — S.C. sp. nr. 321 Buc. — S.C. sp. nr. 322 Buc. — S.C. sp. nr. 323 Buc. — S.C. sp. nr. 324 Buc. — S.C. sp. nr. 325 Buc. — S.C. sp. nr. 326 Buc. — S.C. sp. nr. 327 Buc. — S.C. sp. nr. 328 Buc. — S.C. sp. nr. 329 Buc. — S.C. sp. nr. 330 Buc. — S.C. sp. nr. 331 Buc. — S.C. sp. nr. 332 Buc. — S.C. sp. nr. 333 Buc. — S.C. sp. nr. 334 Buc. — S.C. sp. nr. 335 Buc. — S.C. sp. nr. 336 Buc. — S.C. sp. nr. 337 Buc. — S.C. sp. nr. 338 Buc. — S.C. sp. nr. 339 Buc. — S.C. sp. nr. 340 Buc. — S.C. sp. nr. 341 Buc. — S.C. sp. nr. 342 Buc. — S.C. sp. nr. 343 Buc. — S.C. sp. nr. 344 Buc. — S.C. sp. nr. 345 Buc. — S.C. sp. nr. 346 Buc. — S.C. sp. nr. 347 Buc. — S.C. sp. nr. 348 Buc. — S.C. sp. nr. 349 Buc. — S.C. sp. nr. 350 Buc. — S.C. sp. nr. 351 Buc. — S.C. sp. nr. 352 Buc. — S.C. sp. nr. 353 Buc. — S.C. sp. nr. 354 Buc. — S.C. sp. nr. 355 Buc. — S.C. sp. nr. 356 Buc. — S.C. sp. nr. 357 Buc. — S.C. sp. nr. 358 Buc. — S.C. sp. nr. 359 Buc. — S.C. sp. nr. 360 Buc. — S.C. sp. nr. 361 Buc. — S.C. sp. nr. 362 Buc. — S.C. sp. nr. 363 Buc. — S.C. sp. nr. 364 Buc. — S.C. sp. nr. 365 Buc. — S.C.